

Dana 14.11.2025. godine, putem e-maila dostavljeno je sljedeće pitanje od strane potencijalnog Ponuđača:

„Postavila bih nekoliko pitanja vezanih za Konkurs za Idejno arhitektonsko-urbanističko rješenje kompleksa bazena SRC "ADA" u Brezi.

Referiram se na dokument iz tenderske dokumentacije imenovan kao: "2.Projektni zadatak KONKURS ZA IZRADU IDEJNOG RJEŠENJA BAZEN ADA 2025.pdf".

1. Stranica 7 navedenog .pdf dokumenta, numerisana kao stranica 6, drugi paragraf unutar sekcije 2.3 Mikrolokacija i njeno neposredno okruženje. Nakon pregledanih dokumenata, koji uključuju i .dwg files, nisam uspjela utvrditi na šta se odnosi broj 223. Zamolila bih Vas pojašnjenje.

2. Stranica 8 navedenog .pdf dokumenta, numerisana kao stranica 7, prvi paragraf unutar sekcije 3.1 Urbanističko - tehnički uslovi. Također, nakon pregledanih utvrđenih dokumenata, nisam mogla utvrditi na šta se odnosi zona SR1. Iz kasnijeg teksta se dalo naslutiti, ali bih cijenila potvrdu.

3. Stranica 9 navedenog .pdf dokumenta, numerisana kao stranica 8, drugi paragraf. Zamolila bih Vas za detaljnije pojašnjenje visine Pteh P (tehničko prizemlje) ili kako piše: "...pojedini objekti (...) mogu imati Pteh P (tehničko prizemlje), čija visina ustanovljena posebnom funkcionalnom organizacijom može biti i viša od maksimalne definisane."

4. Osim gore navedenih pitanja vezanih za imenovani dokument, postavila bih i dodatna pitanja koja se ne vežu direktno za taj dokument. Nakon preuzimanje dokumentacije sa Vašeg web-a, preuzela sam "Regulacioni plan Uže urbano područje Breza.dwg", koji ne odgovara urbanističkom planu o kojem je riječ u projektnom zadatku. Zona građenja unutar .dwg file ne odgovara opisu i ilustraciji u projektnom zadatku. Šaljem Vam ilustrovani prikaz ove opaske.,

5. Osim, način pakovanja / dostavljanja konkursa je opisan veoma kompleksno u dokumentu "Konkurs za izradu idejnog rješenja BAZEN OPĆINA BREZA". Ako sam dobro shvatila: četiri paketa/koverte objedinjene pod jednim paketom, i to ovako raspoređeno:

- * grafički prilozi A3 (projekat)
- * plakati A1
- * dokumenti kojima se dokazuju kvalifikacije sa šifrom
- * Podaci o autoru sa šifrom, ali se ne otvara prvog dana, nego poslije rezultata konkursa.

6. I konačno, pitanje anonimnosti konkursa, vezano za način dostavljanja konkursa:

- * U jednom od dokumenata tenderske dokumentacije sam pročitala da je projekat moguće dostaviti i lično. Međutim, postavlja se pitanje da li se time narušava

anonimnost, s obzirom na to da javne ustanove iz sigurnosnih razloga obično evidentiraju osobe koje dostavljaju pakete ili pismena, dok istovremeno dobijamo nazad potvrde o prijemu koje će uključivati naše petoznamenkaste identifikacijske šifre kojima se insinuiira anonimnost. Ukoliko se te šifre povezuju sa identitetom podnosioca, da li to predstavlja kršenje principa anonimnosti? Slično tome, ako se projekat dostavlja putem pošte, paket mora biti upućen na adresu javne ustanove, a zbog njegovih dimenzija i sigurnosnih procedura podaci pošiljaoca moraju biti jasno istaknuti. Time se ponovo stvara situacija u kojoj su lični podaci pošiljaoca i šifra za identifikaciju istaknuti zajedno na omotnici. Zar takvo označavanje ne dovodi u pitanje očuvanje anonimnosti?