



Konkursna Komisija za javnu nabavku  
Općina Breza

Broj: 02/1-2-3234-9/2025

Datum: 24.02.2026. godine

Na osnovu člana 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22 i 50/24), člana 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14), Konkursna komisija za javnu nabavku imenovana rješenjem broj: 01/2-04-2954-2/2025 od 29.01.2026. godine u sastavu: Josipa Škrobo, predsjednik, Senaida Halilović, član, Emir Salkić, član, Selma Gazdić, član i Jasmina Došlić, član, u prisustvu sekretara Komisije Amele Omerhodžić, sastavlja i dostavlja odgovornom licu ugovornog organa:

**ZAPISNIK O PREGLEDU, ANALIZI I OCJENI  
KONKURSNIH RADOVA – IDEJNIH RJEŠENJA  
(Konkurs za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja KOMPLEKSA BAZENA  
„SRC ADA“ u Brezi)**

- 1. Naziv i sjedište ugovornog organa:** Općina Breza, Bogumilska br. 1, 71370 Breza
- 2. Predmet nabavke:** Nabavka usluga – „Konkurs za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja KOMPLEKSA BAZENA „SRC ADA“ u Brezi“
- 3. Vrsta postupka javne nabavke:** Konkurs za izradu Idejnog rješenja
- 4. Evidencijski broj nabavke:** Odluka o pokretanju javne nabavke broj: 01/2-04-2954-1/2025 od 29.01.2026. godine
- 5. Broj obavještenja o nabavci sa portala javnih nabavki:** 726-6-2-42-3-44/25 od 31.10.2025. godine
- 6. Datum početka pregleda i ocjene konkursnih radova-idejnih rješenja:** 09.02.2026. godine
- 7. Naziv i sjedište svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja konkursnih radova:**

R/br.	NAZIV PONUĐAČA – ŠIFRA PONUDE	DATUM PRIJEMA	VRIJEME PRIJEMA	BROJ PROTOKOLA
1.	KOVERTA broj 1 - ŠIFRA: YZ2026	23.01.2026. god.	1 4,05 sati	02/1-2-11-3234-1/2025
2.	KOVERTA broj 2 - ŠIFRA: ML2001	26.01.2026. god.u	10,30sati	02/1-2-11-3234-2/2025
3.	KOVERTA broj 3 - ŠIFRA: TA2111	04.02.2026. god.	8,50 sati	02/1-2-11-3234-3/2025
4.	KOVERTA broj 4 - ŠIFRA: NA9199	05.02.2026. god.	15,10 sati	02/1-2-11-3234-4/2025
5.	KOVERTA BROJ 5 – ŠIFRA: VS2300	09.02.2026. god	10,24 sati	02/1-2-11-3234-5/2025
6.	KOVERTA BROJ 6 – ŠIFRA: CD5295	09.02.2026. god.	10,45 sati	02/1-2-11-3234-6/2025
7.	KOVERTA BROJ 7 – ŠIFRA: EM0608	09.02.2026. god.	11,54 sati	02/1-2-11-3234-7/2025

**8. Podaci o pojašnjenju, u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona:** prilog u spisu predmeta, objavljenog na web stranici Općine Breza [www.breza.gov.ba](http://www.breza.gov.ba).

**9. Podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke:** Nije bilo ispravki u ponudama.

**10. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača**

Traženi dokumenti		DOSTAVLJENI DOKUMENTI (DA/NE)						
		PONUĐAČ						
		Koverta broj 1 ŠIFRA YZ2026	Koverta broj 2 ŠIFRA ML2001	Koverta broj 3 ŠIFRA TA2111	Koverta broj 4 ŠIFRA NA9199	Koverta broj 5 ŠIFRAVS23 00	Koverta broj 6 ŠIFRA CD5295	Koverta broj 7 ŠIFRA EM0608
PRIJAVA NA KONKURS	Popunjen obrazac Prijava na konkurs Prilog 1	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
	Popunjen obrazac Sadržaj rada Prilog 2	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
ZATVORENA KOVERTA A - AUTOR		DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
TEKSTUALNI DIO KONKURSNOG RADA U SKLADU SA PROJEKTNIM ZADATKOM		DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
GRAFIČKI DIO KONKURSNOG RADA U SKLADU SA PROJEKTNIM ZADATKOM		DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
<b>Ponuda kompletna</b>		<b>DA</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>	<b>DA</b>

**NAPOMENA: Zatvorena koverta A „AUTOR“ se NE OTVARA do okončanja izbora najboljih idejnih rješenja (Konkursna komisija će na drugom javnom otvaranju, prema „šiframa“ izabranih radova otvoriti Zatvorenu kovertu A sa nazivom „AUTOR“, nagrađenih konkursnih radova)**

**11. Naziv i sjedište ponuđača koji se isključuju zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju, te obrazloženje razloga njihovog isključenja, za svakog ponuđača posebno**

Nije bilo

## 12. Analiza prihvatljivih konkursnih radova-idejnih rješenja prema kriteriju za ocjenjivanje

### 12.1. Kriterij za ocjenjivanje Konkursnih radova-Idejnih rješenja

R/b	Naziv – ŠIFRA PONUDE	Kriterijum za ocjenu idejnog rješenja – za svaki kriterijum dodjeljuju se bodovi					Ukupan Broj bodova
		1. Urbanističko-prostorni kriterijum: kvalitet prostornog koncepta, funkcionalna povezanost i usklađenost sa uslovima uže lokacije, odnos djelova i cjeline prostora, prostorni konfor, arhitektonske vrijednosti (od 0-30 bodova)	2. Estetski oblikovni kriterijum: arhitektonsko oblikovanje objekta, originalnost, inovativnost, te cjelovitost i dosljednost idejnog rješenja (od 0-25 bodova)	3. Prostorno – funkcionalni kriterijum: funkcionalno st rješenja, racionalno korištenje prostora (od 0-20 bodova)	4. Ekološki kriterijum: odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju životne sredine, primjena principa energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije (od 0-15 bodova)	5. Ekonomski kriterijum: ekonomčnost i racionalnost izvedbe projektovano g rješenja, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora (od 0-10 bodova)	
1.	Koverta broj 1 ŠIFRA: YZ2026	4	2	3	1	1	11
2.	KOVERTA broj 2 ŠIFRA: ML2001	6	4	4	1	2	17
3.	Koverta broj 3 ŠIFRA: TA2111	18	17	13	8	5	61
4.	Koverta broj 4 ŠIFRA: NA9199	8	5	7	6	4	30
5.	Koverta broj 5 – ŠIFRA: VS2300	17	15	13	7	7	59
6.	Koverta broj 6 – ŠIFRA: CD5295	17	17	10	8	5	57
7.	Koverta broj 7 – ŠIFRA: EM0608	8	6	5	3	2	24

### 13. Rangiranje konkursnih radova – idejnih rješenja prema kriteriju za ocjenjivanje i obrazloženje

01 Šifra rada: TA2111		
KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	18	Rad se može ocijeniti kao kvalitetan i promišljen, uz vidljiv uloženi napor i visok stepen angažovanosti autora u razradi prostornog i funkcionalnog koncepta, međutim, u svojoj osnovi pokazuje pretenciozan i ambiciozan pristup.  Autor svoje ishodište pronalazi u lokalnim elementima tradicionalne kuće i Rudnika mrkog uglja Breza, čija reducirana simbolika nije adekvatna javnom objektu zdravlja i sporta, jer svodi identitet mjesta na reduktivnu industrijsku oznaku i uvodi konfliktne asocijacije. Volumetrijski se zgrada raščlanjuje u tri cjeline, sa otvorenim terasama na prvom katu i korištenjem krova bazenske dvorane kao otvorenog amfiteatra.  Zona vanjskih bazena i sportskih sadržaja je potpuno različite geometrije od kompleksa bazena, iako težeći nenametljivosti proizvela je suprotan efekt neusaglašenosti sa dijelom parcele na kojoj se nalazi zgrada – formiraju se karakterom oprečni prostori.  Predloženo rješenje predviđa mogućnost korištenja krovne površine za ugradnju solarnih panela, čime se ostvaruje potencijal za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora.
2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	17	
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	13	
4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	8	
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	5	
<b>UKUPNO:</b>	<b>61</b>	

02 Šifra rada: VS2300		
KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	17	Urbanistička postavka tretira lokaciju kao izdvojeni prostorni entitet, bez adekvatnog uvažavanja postojeće urbane matrice i konteksta, što rezultira slabom integracijom kompleksa u okruženje, nejasno artikulisanim javnim pristupima i izolovanosti objekta u odnosu na postojeću urbanu strukturu i morfologiju terena.  Linearna organizacija programskih sadržaja u pravcu sjever–jug dodatno doprinosi zatvorenosti kompozicije, dok su javni sadržaji smješteni u raščlanjene strukture bez jasnog prostornog kontinuiteta.  Vanjski program je postavljen na istočnoj strani, precizno dimenzioniran, u geometrijskom gridu postavlja sadržaje za sportske aktivnosti i rekreaciju.
2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	15	
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	13	

4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	7	Mogućnost podjele na faze uz određene adaptacije projekta. Površina objekta je racionalno iskorištena uz jasnu i disciplinarnu volumetriju objekta.
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	7	
<b>UKUPNO:</b>	<b>59</b>	

**03 Šifra rada: CD5295**

KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	17	Autori predlažu jedno zrelo prostorno-programsko rješenje koje ukopavanjem većine servisnih sadržaja uz izdvajanje bazenske dvorane kao nadzemnog volumena predstavlja potez koji povećava čitljivost forme, dobro reagira na kontekst i otvara potencijal za racionalnije tokove. Uspostavlja se jasna hijerarhija volumena što zgradi daje čitljiv, smiren karakter.  Rješenje je konceptualno podijeljeno u dva zasebna elementa koji mogu funkcionisati neovisno, što omogućava fleksibilnost u korištenju i potencijalno fazno izvođenje izgradnje.  Krovne površine predviđene su za alternativne izvore energije, što doprinosi primjeni principa energetske efikasnosti i održivosti.  Vanjski program otvorenih bazena i sportskih sadržaja nije usklađen sa potrebama iskazanim u projektnom zadatku, i osnovnom namjenom gradskog bazena.
2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	17	
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	10	
4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	8	
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	5	
<b>UKUPNO:</b>	<b>57</b>	

**04 Šifra rada: NA9199**

KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	8	Rješenje u svojoj formalnoj i fasadnoj logici ostaje previše generičko, pa se tipološki čita kao zgrada komercijalne namjene, a ne kao zgrada društvene namjene. Nedostaje specifična arhitektonska oblikovnost i prostorna sekvenca koja karakteriše objekte sporta i rekreacije.

2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	5	Autori su izrazito fokusirani na funkciju i tehnologiju izrade, dok su konceptualne i arhitektonsko-oblikovne vrijednosti nedovoljno valorizovane. Konstrukcija objekta je racionalna i detaljno razrađena, obrađeni su i ekološki aspekti rješenja.
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	7	
4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	6	
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	4	
<b>UKUPNO:</b>	<b>30</b>	

**05 Šifra rada: EM0608**

KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	8	Rad ima zanimljivu urbanističku analizu i prepoznaje potencijale novih pristupnih tačaka, međutim prekomjerna volumetrija objekta u odnosu na mjerilo lokacije negativno utiče na urbanističko-prostornu usklađenost rješenja i kvalitet uklapanja u neposredno okruženje. Ekonomski i energetska neodrživ zbog neracionalnog korištenja prostora i upotrebe velikih staklenih površina.
2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	6	
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	5	
4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	3	
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	2	
<b>UKUPNO:</b>	<b>24</b>	

**06 Šifra rada: ML2001**

KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	6	Rad se teško čita i prilozi su nedovršeni. Urbanistička postavka je loše riješena sa neadekvatnom prilaznom sekvencom i ulazima, a hodne linije nisu dovoljno jasne. Referira se na lokalni kontekst kao potpuno legitiman način promišljanja, ali

2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	4	ostaje suviše doslovno i simbolički opterećeno rješenje. Neracionalno korištenje prostora.
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	4	
4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	1	
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	2	
<b>UKUPNO:</b>	<b>17</b>	

**07 Šifra rada: YZ2026**

KRITERIJ	BROJ BODOVA	KOMENTAR
1. Urbanističko-prostorni kriterijum (od 0-30 bodova)	4	Rad je grafički nečitljiv, nedovoljno je razrađen, a koncept nedorečen.
2. Estetski oblikovni kriterijum (od 0-25 bodova)	2	
3. Prostorno – funkcionalni kriterijum (od 0-20 bodova)	3	
4. Ekološki kriterijum (od 0-15 bodova)	1	
5. Ekonomski kriterijum (od 0-10 bodova)	1	
<b>UKUPNO:</b>	<b>11</b>	

## 14. Prijedlog odgovornoj osobi ugovornog organa:

Na osnovu detaljne analize i bodovanja pristiglih radova u skladu sa propisanim kriterijumima ocjenjivanja, Konkursna komisija za javnu nabavku **Konkursnih radova – Idejnih rješenja Konkurs za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja KOMPLEKSA BAZENA „SRC ADA“ u Brezi je utvrdila da nijedno idejno rješenje ne ispunjava u potpunosti sve zahtjeve konkursnog zadatka u mjeri koja bi opravdala dodjelu prve nagrade.**

Iako su pojedini radovi pokazali kvalitetna rješenja u određenim segmentima, u cjelini nijedan rad nije dostigao traženi nivo urbanističko-prostorne, funkcionalne, estetske, ekološke i ekonomske usklađenosti.

**Iz navedenih razloga, Komisija je donijela odluku da se prva nagrada ne dodijeli, dok se druga, treća nagrada i dva otkupa dodjeljuju radovima koji su, u okviru propisanih kriterijuma, ostvarili najviši broj bodova.**

Konkursna komisija donosi Odluku o izboru, odnosno dodjeli nagrada za idejna rješenja konkursnih radova označenih „identifikacionom šifrom“ i to:

- 2. Druga nagrada ..... 5.000,00 KM
- 3. Treća nagrada.....3.000,00 KM
- 4. Otkup.....1.000,00 KM
- 5. Otkup.....1.000,00 KM

- 2. Konkursni rad pod šifrom TA2111 s osvojenih 61 bod
- 3. Konkursni rad pod šifrom VS2300 s osvojenih 59 bodova
- 4. Konkursni rad pod šifrom CD5295 s osvojenih 57 bodova
- 5. Konkursni rad pod šifrom NA9199 s osvojenih 30 bodova

Odluku o izboru, odnosno dodjeli nagrada za idejna rješenja konkursnih radova označenih „identifikacionom šifrom“ objaviti na web stranici Općine Breza, zajedno sa pozivom za drugo javno otvaranje koverata s imenima nagrađenih autora.

Sekretar Komisije

Amela Omerhodžić

## KONKURSNA KOMISIJA:

Josipa Škrobo-predsjednik

Senaida Halilović - član

Emir Salkić - član

Selma Gazdić - član

Jasmina Došlić - član